

Cazul individului cu trecut infracțional, Eduard Grama: Complicitate și lașitate la nivel administrativ și politic

O ordonanță de clasare, emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, sub semnătura procurorului Florin Alexandru Bărbulescu, este prezentată drept dovadă că nu a fost angajat în baza unor documente care cuprind date false, în postul de director executiv adjunct în cadrul Direcției de Dezvoltare Regională și Relații Externe din cadrul Consiliului Județean Călărași.

1. Clasarea cauzei privind săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin.1 din C.p, neglijență în serviciu, prev. de art. 298 din C.p., și uz de fals, prev. de art. 323 din C.p., pentru motivul că faptele nu există.
2. Clasarea cauzei privind săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. de art. 322 alin.1 din C.p pentru motivul că fapta nu este prevăzută de legea penală.
3. În baza art. 275 alin. 3 C.p.p., cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.
4. În temeiul art. 316 alin. 1 C.p.p. ordonanța se comunică împreună cu o copie a referatului organelor de cercetare penală, numiților Badea Marin și Grama Eduard.

PROCUROR
Bărbulescu Florin Alexandru



Tot în baza acestui document, emis la data de 3.05.2018, asupra căruia nu au fost exercitate căile legale de atac, Eduard Grama consideră că angajarea sa, pe acest post, a fost legală. Chiar Consiliul Județean Călărași, sesizat cu privire la posibila încălcare a normativelor în vigoare, în această cauză, prin semnătura președintelui Consiliului Județean Călărași, infirmă acest aspect.

CONSILIUL JUDEȚEAN CĂLĂRAȘI

Călărași, Str. 1 Decembrie 1918 nr. 1
Tel: 0242 311 301, Fax: 0242 331 609
E-mail: cjcalarasi@calarasi.ro
Website: www.calarasi.ro

DIRECȚIA MANAGEMENT ȘI RESURSE UMANE

Nr. 14980 din 18.10.2017

Către,

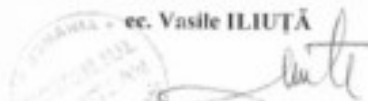
Domnul Marin Badea

Potrivit solicitării dumneavoastră adresată Secretarului județului Călărași prin adresa înregistrată sub nr. 14980 din 22.09.2017, vă comunicăm că în urma verificării aspectelor sesizate, conform dosarului de concurs, Comisia de concurs a validat dosarul candidatului în baza tuturor documentelor depuse la dosar. Candidatul a fost declarat Admis, ca urmare a îndeplinirii condițiilor solicitate de Consiliul Județean Călărași, pentru ocuparea funcției publice vacante.

Totodată, vă comunicăm că nu există suspiciuni de încălcări ale prevederilor legale.

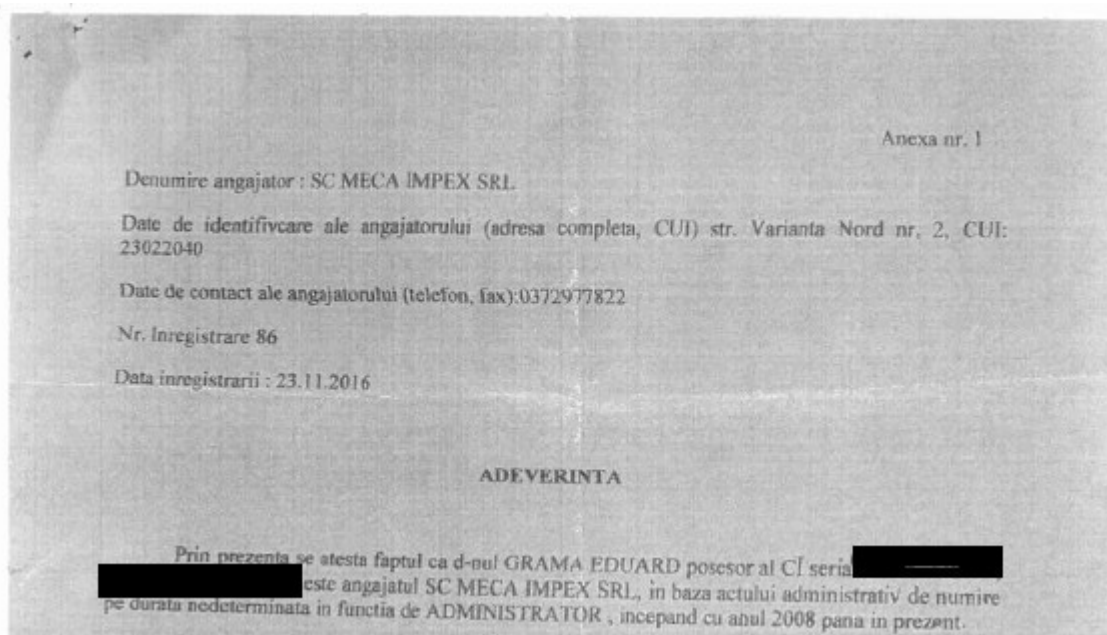
PREȘEDINTE,

ec. Vasile ILIUTĂ



În acest document, se specifică în mod clar: “Comisa de concurs a validat dosarul candidatului **în baza tuturor documentelor depuse la dosar**”. În fapt, după cum se reține și în Ordonanța de clasare amintită mai sus, se specifică:

“...conform art. 49, alin., lit. d din HG nr. 611/2008 și anunțului de concurs publicat de Consiliul Județean cu privire la concursul în cauză, reiese că pentru atestarea vechimii în specialitatea studiilor, candidatul trebuia să depună la dosar o adeverință care să ateste vechimea în muncă sau, după caz, în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice”.



Emil Dinu, subinspector de poliție, în cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Călărași, emite această enormitate, aceasta fiind însușită de procurorul de caz, Florin Alexandru Bărbulescu. Pe baza acestei afirmații, fără suport legal, dosarul în cauză este clasat (dar și prin neatacarea la parchetul superior sau, ca ultimă soluție, în instanță), Eduard Grama, un individ cu trecut infracțional, considerând și afirmând că angajarea sa la Consiliul Județean Călărași, în baza unui concurs DE DOSARE, a fost legală. Nimic mai fals! În fapt, Inspectoratul de Poliție Județean Călărași, prin subinspector Emil Dinu, a cerut Inspectoratului Teritorial de Muncă al județului Călărași, detalii legate de perioadele în care individul cu trecut infracțional, Eduard Grama, a fost angajat pe baza unui contract de muncă, iar pe baza

documentelor emise, la cererea IPJ Călărași, s-au stabilit vechimea în muncă și vechimea în specialitatea studiilor ale acestui individ.

Ceea ce omit, din neștiință, din neglijență sau din alte motive, cei doi oameni ai legii, subinspectorul Emil Dinu și procurorul Florin Alexandru Bărbulescu, este faptul că la dosar nu putea fi depusă orice adeverință. Agenția Națională a Funcționarilor Publici, printr-o adresă remisă publicației noastre, ulterior clasării cauzei, precizează:

participării la un concurs de recrutare organizat în condițiile legii pentru ocuparea unei funcții publice.
Potrivit dispozițiilor art. 49 alin. (1) lit. f) din H.G. nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare, dosarul de concurs conține în mod obligatoriu copia carnetului de muncă și după caz, a adeverinței eliberate de angajator pentru perioada lucrată, care să ateste vechimea în muncă și, după caz, în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice.
Modelul adeverinței este orientativ, potrivit art. 49 alin. (1)¹) din actul normativ sus invocat și este

În mod fals, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași reține, în soluționarea acestei cauze, că participantul la concurs era obligat să depună **o adeverință care să ateste vechimea în muncă sau, după caz, în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice.**

Nu, participantul la concurs nu era obligat să depună orice fel de adeverință, ci una eliberată de angajator sau de fiecare angajator!

Referitor la petiția înregistrată în cadrul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici sub nr. 30213/29.05.2018, vă comunicăm următoarele:

Vechimea în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice este definită de art. 3 lit. 1) din H.G. nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare. Aceasta se stabilește pe baza consemnărilor din carnetul de muncă, precum și pe baza de adeverințe care să ateste vechimea în muncă/specialitate, unde este cazul, așa cum reiese din art. 49 din actul normativ menționat anterior, care reglementează documentele necesar a fi depuse la dosarul de concurs.

Prin urmare, o anumită perioadă de activitate constituie vechime în specialitate, dacă pentru desfășurarea activității respective în temeiul unui contract individual de muncă, a unui raport de serviciu sau ca profesie liberă, demonstrată cu documente corespunzătoare, sunt necesare studii de specialitate, iar în exercitarea atribuțiilor stabilite în fișa postului persoana desfășoară activități de natura studiilor prevăzute de aceasta.

Având în vedere regimul juridic aplicabil societăților comerciale reglementat de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ținând seama de informațiile comunicate, rezultă că perioadele în care ați exercitat/exercitați funcția de administrator, nu pot fi valorificate în vederea participării la un concurs de recrutare organizat în condițiile legii pentru ocuparea unei funcții publice.

Potrivit dispozițiilor art. 49 alin. (1) lit. f) din H.G. nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare, dosarul de concurs conține în mod obligatoriu copia carnetului de muncă și după caz, a adeverinței eliberate de angajator pentru perioada lucrată, care să ateste vechimea în muncă și, după caz, în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice.

Modelul adeverinței este orientativ, potrivit art. 49 alin. (1¹) din actul normativ sus invocat și este prevăzut în anexa nr. 2D la acesta.

Art. 49 alin. (1²) din H.G. nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare, prevede că adeverințele care au un alt format decât cel prevăzut la alin. (1¹) trebuie să cuprindă elemente similare celor prevăzute în anexa nr. 2D și din care să rezulte cel puțin următoarele informații: funcția/funcțiile ocupată/ocupate, nivelul studiilor solicitate pentru ocuparea acesteia/acestora, temeiul legal al desfășurării activității, vechimea în muncă acumulată, precum și vechimea în specialitatea studiilor.

Prin urmare, fiecare angajator are posibilitatea să stabilească formatul adeverinței care atestă vechimea în muncă și, după caz, în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice, cu respectarea similarității elementelor și a minimului de informații prevăzut mai sus.

Cu stimă,

Președinte
Vasile-Felix GOZMA



Legiuitorul a prevăzut și modalitatea de obținere a unor astfel de documente în cazuri specifice: falimentul firmei, pierderea actelor etc. – adeverințele respective se eliberează de inspectoratele teritoriale de muncă județene, contra unei sume modice, de 25 de lei. **La data înscrierii la concursul de dosare pentru postul de director executiv adjunct în cadrul Direcției de Dezvoltare Regională și Relații Externe din cadrul Consiliului Județean Călărași, Eduard Grama, individul cu trecut infracțional, sub semnătură proprie, a depus o adeverință din care reiese că angajatorul său este firma SC Meca Impex SRL, din Călărași. Chestionat de judecător, în cadrul unui proces civil, derulat ulterior emiterii ordonanței de clasare, acestea sunt răspunsurile acestui individ date în fața instanței:**

INTEROGATORIU

Iuat de pârătul Badea Marin reclamatului Grama Eduard

1. Recunoașteți faptul că vă considerați o persoană publică?

Răspuns: *Da.*

2. Ați suferit, în anul 2014, o condamnare penală cu suspendarea condiționată a executării pedepsei

Răspuns: *Da.*

3. Adeverința nr. 86/23.11.2016, eliberată de SC Meca Impex SRL, ați prezentat-o pentru a vă înscrie la concursul pentru ocuparea postului de director-adjunct la Direcția Relații Externe a Consiliului Județean Călărași?

Răspuns: *Da.*

4. Erați angajatul firmei SC Meca Impex SRL la data eliberării adeverinței?

Răspuns: *Nu.*

5. Ați fost vreodată angajatul firmei SC Meca Impex SRL?

Răspuns: *Nu.*

În mod indubitabil, după cum reține și instanța, printr-o hotărâre civilă rămasă definitivă, individul cu trecut infracțional, Eduard Grama, a câștigat un concurs de dosare, pentru accederea într-un post public, în cadrul Consiliului Județean Călărași, pe baza unei adeverințe emise de o unitate la care nu fusese niciodată angajat.

Cod ECLI ECLI:RO:JDCLA:2019:001.001473
Dosar nr. 6859/202/2018

R O M Ȃ N I A

JUDECĂTORIA CĂLĂRAȘI

Înregistrată în evidența A.N.S.D.P.C.P. sub nr. 6655

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 1473/2019

Ședința publică de la 02 Iulie 2019

Completul compus din:

PREȘEDINTE Raluca-Deea-Alexandra Constantin

Grefier Catalina Adriana Tudor

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamant GRAMA EDUARD și pe pârâții BADEA MARIN și Societatea GRUPEX 2000 SRL CALARASI, având ca obiect pretenții.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 18.06.2019, ale căror consemnări s-au făcut în încheierea din acea zi, care face parte integrantă din prezenta sentință și, pentru că instanța a avut nevoie de timp pentru a studia și analiza actele și lucrările dosarului, a amânat pronunțarea cauzei la data de 02.07.2019 iar, în urma deliberării avute, a pronunțat următoarea soluție:

INSTANȚA

Sub acest aspect, pârâții au apreciat că, deși în adeverința respectivă s-a indicat faptul că reclamantul ar fi fost angajat al Societății Meca Impex SRL, la momentul participării la concursul organizat pentru ocuparea funcției de conducere în cadrul Consiliului Județean Călărași, în realitate reclamantul nu a avut încheiat un contract individual de muncă, nefiind angajatul acestei societăți.

6

Astfel, instanța constată că, față de probele administrate în cauză și de poziția procesuală exprimată de către reclamant, aceste susțineri ale pârâților, conform cărora reclamantul nu a fost angajatul societății respective sunt reale, neputând fi apreciate ca fiind calomnioase.

Instanța nu a fost investită și cu cererea de a aprecia dacă individul cu trecut infracțional, Eduard Grama, a fost angajat cu respectarea legii. Din datele prezentate, având în vedere susținerile făcute de Agenția Națională a Funcționarilor Publici, prin adresa nr. 30213/29.06.2018, precum și practica

administrativă consacrată, având în vedere și aspectul că o instanță de judecată, în mod definitiv și irevocabil prin neatacarea hotărârii, stabilește că individul cu trecut infracțional, Eduard Grama, a folosit, pentru accederea sa într-o funcție publică, o adeverință din care reiese, în mod indubitabil și fictiv, că aceasta este eliberată de ANGAJATOR, afirmăm că acesta a ocupat acest post în mod ilegal. Prin ocuparea în mod ilegal a acestui post, individul cu trecut infracțional – Eduard Grama – a obținut, în mod injust, foloase materiale, sub formă de salarii, prejudiciind bugetul public.

Solicităm, astfel, oricărei persoane care se simte lezată de această afirmație, să ne dea în judecată!

Se observă faptul că articolele incriminate poartă asupra unor teme de interes general și local, de actualitate pentru societatea românească, în special pentru locuitorii Mun. Călărași, cum ar fi integritatea funcționarilor publici, criteriile de selecție a acestora, modalitatea de organizare a concursurilor de recrutate a personalului desemnat să ocupe funcții de conducere în instituțiile publice.

Instanța reține faptul că pârâții și-au documentat articolele publicate, astfel încât acestea au o bază faptică și sunt în concordanță cu realitatea.

Sub un prim aspect, cu privire la afirmația pârâților conform căreia reclamantul ar fi fost condamnat penal, instanța reține faptul că această împrejurare nu a fost contestată de reclamant, Grama Eduard suferind o condamnare penală, la închisoare, cu suspendarea conștientă a executării pedepsei, decizie rămasă definitivă, în cursul anului 2012, printr-o decizie a Curții de Apel Craiova, în dosarul nr. 3224/207/2010.

Chiar dacă în privința acestei condamnări ar fi intervenit reabilitarea (aspect asupra căruia instanța nu se poate pronunța în prezenta cauză, fiind investită cu soluționarea unui litigiu de drept civil), astfel încât Grama Eduard ar fi avut dreptul potrivit legii să participe la ocuparea unei funcții publice, cu toate acestea, instanța apreciază că, într-o societate democratică, presa are dreptul de a prezenta publicului informații referitoare la antecedentele penale ale persoanelor care ocupă funcții publice, integritatea acestor persoane fiind de interes public.

Sub un al doilea aspect, instanța reține faptul că, întrucât, pentru motivele mai sus expuse, recrutarea funcționarilor publici, mai ales a celor care ocupă funcții de conducere este un aspect de interes public, în mod legal, pârâții au ridicat prin articolele publicate anumite suspiciuni cu privire la adeverința prezentată de Grama Eduard, în vederea angajării sale la Consiliul Județean Călărași.

Desigur, această situație absolut scandaloasă nu s-ar fi putut întâmpla dacă, la mijloc, nu ar fi

fost vorba de complicitate și lașitate la nivel administrativ și politic. Pe baza acestor noi dovezi, de necombătut, vom cere ca toți cei vinovați să răspundă din punct de vedere legal, iar prejudiciul cauzat bugetului public să fie recuperat.