

Dezvăluiri: Casa de nebuni de pe lângă Parchetul cu minuni



N
u
f
a
c
e
m
d
e
c
â
t
s

ă cităm dintr-un act emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, considerând că rolul presei este de a prezenta și astfel de aspecte care ajung greu sau deloc în fața opiniei publice. Ne vom abține de la orice fel de comentariu, câtă vreme relatările din cadrul acestei ordonanțe, căci despre așa ceva vorbim, par desprinse dintr-o carte științifico-fantastică sau dintr-o carte scrisă efectiv de un om cu mințile rătăcite. Veți citi despre delațiuni, mită, șantaje, acuzații de hărțuire sexuală, minciuni, despre cum ajung oamenii la pușcărie, despre relațiile dintre magistrații călărășeni, toate acestea într-un material uluitor, de noaptea minții! Vă invităm doar să aveți răbdarea de a parcurge acest text până la capăt. Demența e o boală relativ ușoară comparativ cu ceea ce veți citi. Facem precizarea că documentul nu este clasificat și că a fost obținut din surse specifice. Luați-vă calmante! Anunțați balamucul!

Bla, bla, bla

...La data de 2.08.2016, La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel

București a fost înregistrat sub nr. ..., ordonanța nr. 381/P/2016 din data de 25.07.2016 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași prin care s-a dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei nr... privind plângerea formulată de Ciobanu Nicolae, șef al Serviciului Județean anticorupție Călărași, împotriva subordonatului său, inspectorul principal de poliție Drăgan Dumitru, pentru fapta de inducere în eroare a organelor judiciare... și împotriva magistratului procuror Nестea Antoaneta Elena, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași, pentru instigare la inducerea în eroare a organelor judiciare...

Instigare la dare de mită

Ciobanu Nicolae, care deține funcția de șef al Serviciului Județean Anticorupție Călărași din anul 2012 a sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași cu privire la faptul că „pe fondul relațiilor tensionate” dintre el și procurorul Nестea Antoneta Elena din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași (întrucât refuzase să aibă cu aceasta „o relație amoroasă”) și întrucât aceasta aflase despre relația de prietenie dintre el și numitul Alexandru Laurențiu Florin, a dispus în mod abuziv în cauza..., punerea în mișcare a acțiunii penale (la data de 12.01.2016) față de Alexandru Laurențiu Florin („deși acesta a negat comiterea faptei”) pentru instigare la dare de mită (acuză referindu-se la un angajat din cadrul societății sale (Auto Paint SRL Oltenița), să remită o sumă de bani ca mită comisarului Trifu Ioan din cadrul Comisariatului General pentru Protecția Consumatorilor).

Rănită în amor

Atât procurorul Nестea Antoneta Elena din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași cât și inspecorul principal de poliție Drăgan Dumitru din cadrul Serviciului Județean Anticorupție Călărași, „din răzbunare” (întrucât procurorul fusese refuzat de Ciobanu Nicolae să întrețină „o relație

amoroasă” iar lucrătorul de poliție judiciară Drăgan Dumitru își dorea funcția pe care o deține Ciobanu Nicolae), potrivit precizărilor persoanei vătămate, ar fi început să interpreteze și „să construiască probe în acuzarea sa cu scopul bine definit de a fi denigrat și destituit din funcția de șef serviciu” . În baza unor „false informații”, Drăgan Dumitru ar fi depus o sesizare la Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției în baza căreia la data de 5.05.2016 ar fi fost înregistrat dosarul nr. ...

Grătar la Căscioarele, cu inculpații

Persoana vătămată Alexandru Laurențiu Florin, audiat la data de 19.09.2016 a declarat că are un prieten care se numește Culea Adrian și care este ginerele lui Ciobanu Nicolae. Prin intermediul lui Culea Adrian l-a cunoscut pe Ciobanu Nicolae. Când l-a cunoscut, Ciobanu Nicolae știa care este ocupația lui (a lui Alexandru Laurențiu Florin). Ciobanu Nicolae a apelat la serviciile societății unde acesta era angajat. A venit însoțit de ginerele lui, sau l-a trimis pe acesta cu mașina lui „pentru service auto și altele”. În 2015, la finele anului, Alexandru Laurențiu Florin a fost prezent la întrunirea polițiștilor din cadrul SJA Călărași, organizată în zona Căscioarele, unde a fost invitat de Culea Adrian („Mi-a spus că mergem să mâncăm un grătar”). Când a ajuns s-a întâlnit cu Ciobanu Nicolae și alți 4 sau 6 colegi de-ai lui. Alexandru Laurențiu Florin a precizat că, în cauza în care a fost urmărit penal, nu a dat nici o declarație la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași în fața procurorului Nестea Antoneta Elena, fără a fi asistat de avocatul ales. Alexandru Laurențiu Florin a cunoscut pe procurorul Nестea Antoneta Elena cu ocazia cercetărilor, atunci când a fost chemat pentru audiere. Procurorul Nестea Antoneta Elena nu i-a că l-ar cunoaște dinaintea acestui moment iar Ciobanu Nicolae nu l-a informat cu privire la faptul că ar avea un conflict „sau altă problemă în legătură cu această persoană”.

Mărturie sinceră

Detaliind împrejurările audierii sale în calitate de inculpat, Alexandru Laurențiu Florin a declarat: „Când am ajuns la procuror pentru a fi audiat ca suspect, fiind însoțit de avocatul meu ales, mi s-a adus la cunoștință de ce sunt învinuit și în legătură cu ce sunt audiat, și anume pentru că în contextul unui control efectuat de comisarii din cadrul OPC Călărași l-am instigat pe Dinescu Mario Mugurel să dea mită comisarilor, ceea ce nu este adevărat. Doamna procuror nu m-a insultat, nu m-a amenințat, dar a cam deviat de la subiect în sensul că mi-a adresat întrebări de genul: dacă vin polițiștii la mine să repare mașinile?. Eu am spus că vin. M-a întrebat dacă vine un polițist cu o mașină neagră, eu trăgând concluzia că se referă la Ciobanu Nicolae pentru că acesta are o mașină neagră. M-a întrebat și de grătare, referindu-se probabil la faptul că am fost la un grătar invitat de Culea Adrian, în zona Căscioarele, unde m-a întâlnit cu Ciobanu Nicolae. După ce s-a încheiat audierea doamna procuror mi-a spus dacă vreau să-i dau mai multe date despre Ciobanu Nicolae, pot să revin la dumneaei și să o fac, dându-mi de înțeles că știe că îl cunosc pe Ciobanu Nicolae și că ar fi dorit un denunț din partea mea în ceea ce îl privește”.

Telefoane intime

Persoana vătămată Ciobanu Nicolae a fost audiată în prezenta cauză la data de 16.09.2016. Din cuprinsul acesteia se reține că Ciobanu Nicolae, din anul 2012, ocupă funcția de șef serviciu al SJA Călărași. În anul 2013 a primit de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași delegare pentru a efectua acte de urmărire penală într-o cauză care privea fapte de corupție comise de membrii Comisiei de expertiză medicală. Procurorul care a emis ordonanța de delegare și care a efectuat urmărirea penală în cauză este Nестea Antoneta Elena. Prin ordonanță s-a dispus delegarea SJA Călărași. În timpul anchetei, procurorul Nестea, care știa că e divorțat la momentul respectiv, ar fi angajat conversații telefonice extraprofesionale cu șeful SJA.

Cu finalizare

Referitor la cursul cercetărilor în dosarul privind fapte de corupție comise de șeful Serviciului Județean de Ambulanță Călărași, Ciobanu Nicolae a declarat că a reușit să-l atragă în colaborare pe directorul medical din cadrul acestui serviciu: adică actuala sa soție, Constantin Cristina Georgiana. A prezentat-o pe Constantin Cristina Georgiana doamnei procuror, ca și denunțator / colaborator, fără identitate protejată. procurorul Nестea Antoneta Elena a acceptat-o și i-a consemnat denunțul. Dosarul a fost finalizat cu rechizitoriu. Față de Constantin Cristina Georgiana s-a dispus clasarea pentru că denunțase faptele. Și pe parcursul acestui dosar, Ciobanu Nicolae susține că la fel s-a întâmplat, ca în cazul dosarului precedent, „cu glume, cu telefoane seara și discuții despre persoanele din dosar dar discuții care nu au vizat obiectul cauzei.”

Disjungere pe furt de motorină

Prin rechizitoriu s-a dispus disjungerea cu privire la posibile fapte de sustragere de combustibil comise de angajați ai Serviciului de Ambulanță Călărași.

S-a speriat de-un crac

În cursul anului 2014, după finalizarea cauzei... cu întocmirea rechizitoriului, s-a organizat un concurs la Sinaia, de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la care a participat și Ciobanu Nicolae din partea SJA Călărași, iar de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași, procurorul Nестea Antoneta și prim-procurorul (de la momentul respectiv) Manea Cornelia. Ciobanu Nicolae susține că într-o dimineață, înainte de începerea seminarului, procurorul Nестea Antoneta l-a întrebat dacă dorește să repete prezentarea cazului pe baza datelor stocate pe laptop. Ciobanu Nicolae s-a prezentat în holul hotelului unde se ținea seminarul, Nестea Antoneta Elena invitându-l în camera sa de la parter. Poziția

adoptată de procuror când a intrat în cameră, „cu un picior rămas în afara patului iar cu celălalt picior în pat, întins” i-ar fi indus ofițerului de poliție o stare de frică. Din acest considerent a mutat unul dintre fotolii: „astfel încât dacă ar fi intenționat să vină spre mine, fotoliul să fie interpus”. După ce au fost parcurse slide-urile pe laptop, iar dumneaei a început să citească cu voce tare prezentarea de pe niște foi pe care le avea, Ciobanu Nicolae a părăsit camera. („Am terminat repede, iar după ce am terminat nu am mai stat deloc și am părăsit camera dumneaei. Doamna procuror a rămas în pat. De atunci am încercat să păstrez distanța”).

I-o trăgea denunțătoarei

La câteva luni după acest „episod”, în timp ce era însoțit de denunțătoarea Constantin Cristina Georgiana, Ciobanu Nicolae s-a întâlnit cu doamna procuror Nестea, pe strada București. În perioada respectivă, Ciobanu Nicolae efectua la nivelul SJA Călărași acte de urmărire penală, în baza procurorului Nестea Antoneta, în disjungerea din dosarul cu Serviciul de Ambulanță Călărași. A doua zi, dimineața, procurorul Nестea Antoneta Elena l-ar fi contactat telefonic și i-ar fi reproșat că „s-a aliat cu Constantin Cristina Georgiana” și l-a întrebat „dacă este frumos să procedeze așa”. Ciobanu Nicolae susține că procurorul i-ar fi cerut să se prezinte amândoi, el și Constantin Cristina Georgiana, precum și fostul soț al acesteia, al dumneaei, pentru a-i da explicații referitor la faptul că el și Constantin Cristina Georgiana aveau o relație.

Un șef extrem de fricos

Potrivit afirmațiilor lui Ciobanu Nicolae, procurorul l-ar fi „asigurat ” că îi va da mandat de aducere pentru Constantin Cristina Georgiana în vederea audierii. („A spus că trebuie să o iau chiar din pat să vadă și soțul ei cine o ia de acasă, referindu-se la mine. A spus că îmi va da personal delegare să execut acest mandat de aducere. A spus că mă va audia și pe mine, iar când i-am zis că voi da declarații dacă am calitate

în dosar, a spus că va veni cineva de la București să mă audieze... Mi s-a făcut frică pentru că ridică tonul și spunea că se va duce și doamna director medical, adică soția mea, după Alecu la pușcărie, Alecu având calitate de inculpat în dosarul din care s-a format disjungerea”).

L-a înregistrat pe procuror

Ciobanu Nicolae afirmă că a fost contactat telefonic de mai multe ori de către procurorul Nестea Antoneta Elena iar una din discuții a fost înregistrată de el.

Plângere la Manea Cornelia

În urma acestor discuții, Ciobanu Nicolae s-a prezentat la primul procuror Manea Cornelia și i-a spus ce i se întâmplă: „adică faptul că doamna procuror Nестea Antoneta îmi reproșează relația pe care o aveam cu actuala soție, i-am dat să asculte și înregistrarea audio a unei astfel de discuții”. Prim procurorul ar fi propus să nu se discute cu procurorul de caz acest subiect, astfel încât „să nu se înțeleagă dintr-un eventual reproș oficial, faptul că se încearcă o stopare a cercetărilor în dosarul disjuns.”

Bani la plic

Referitor la cauza nr. ... (a Parchetului de pe lângă tribunalul Călărași), Ciobanu Nicolae a declarat: „În anul 2015 a venit la mine șeful Comisariatului pentru protecția consumatorului Călărași, Ifrim Pascu. Acesta avea un plic și mi-a spus că în plicul acela se aflau niște bani, deși nu se vedea nimic pentru că l-am pus în geam și nu se observau bani. Mi-a spus că plicul acela este de la un coleg, care fusese în control cu un alt coleg, cu Trifu Ioan, a spus că banii aceia proveneau din mită, în sensul că Trifu Ioan îi primise cu titlu de mită, în urma unor controale la agenții economici și îi dăduse și celui alt coleg. Banii primiți de colegul respectiv de la Trifu Ioan se aflau în plicul respectiv, potrivit afirmațiilor lui Ifrim Pascu. I-am comunicat lui Ifrim Pascu că dacă Trifu

Ioan are atribuții de control, competența aparține Direcției Naționale Anticorupție... I-am spus că poate pune prin poștă documentele respective cu confirmare de primire către DNA și că nu trebuie să se deplaseze personal acolo.”

Știa firmele după nume

După 3-4 săptămâni de la această discuție, SJA Călărași a primit de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași ordonanța de delegare în dosarul nr. ... privind faptele sesizate de Ifrim Pascu. Ordonanța de delegare a fost repartizată de Ciobanu Nicolae lui Drăgan Dumitru. Ciobanu Nicolae a precizat cu ocazia audierii: „și i-am atras atenția că nu este competența parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași și să-i spună Antoanetei că nu este de competența ei și să-l dea la DNA” (se observă modul de adresare familiar utilizat de Ciobanu Nicolae la adresa procurorului Nестea Antoneta Elena). ... Ciobanu a menționat că firmele la care se efectuaseră controale de către angajații OPC în cauza respectivă erau de pe raza Oltenița. Iar el le știa „după nume”, dar nu știa cine sunt administratorii lor.

Uite minciuna

Din declarația persoanei vătămate Alexandru Florin Laurențiu, așa cum am arătat mai sus, a reieșit însă că atunci când l-a cunoscut, Ciobanu Nicolae știa care este ocupația lui iar despre data la care l-a cunoscut pe Alexandru Laurențiu Florin, Ciobanu Nicolae a declarat procurorului: „Pe Laurențiu îl știu de mult timp, de ani de zile. Din 2013 sau 2014 acesta este și prieten cu ginerele meu. Deci Ciobanu Nicolae îl cunoaște pe Alexandru Laurențiu Florin dinainte ca acesta din urmă să se cunoască și împrietenească cu ginerele lui Ciobanu Nicolae.”

Propunere

Ciobanu Nicolae, într-o discuție purtată cu subalternul său, lucrătorul de poliție judiciară Drăgan Dumitru, s-a oferit să-

l ajute pe acesta dacă ar fi agreat varianta atragerii la colaborare „pe cineva de acolo”, (de la societățile respective), însă a fost refuzat.

Se muncea când pleca șeful

„Deși în ordonanțele de delegare se dispusese efectuarea activităților de redare a înregistrărilor audio efectuate în cauză sau a altor activități de urmărire, cum ar fi audierile persoanelor, aceste activități se efectuau toate la parchet. În această cauză Drăgan Dumitru a lucrat cu colega lui, Mirescu Luciana, cu care făcea echipă pe investigații. În anul 2015 îl lăsam la comanda SJA Călărași, când eram plecat în concediu, pentru că aveam încredere în el. Am observat ulterior că majoritatea activităților de plasare, montare tehnică, efectuare înregistrări ambientale, erau efectuate în perioadele când mă aflam în concediu și el era la conducere. După ce am revenit din concediul de iarnă, în ianuarie 2016, am început să nu mă mai înțeleg cu Drăgan Dumitru, în sensul că pleca tot timpul de la serviciu, spunând că doamna procuror Nестea are treabă cu el în dosar. L-am verificat pe acesta de mai multe ori.”

O nouă sifonare

Mai mult, în contextul în care a aflat de la o terță persoană despre desfășurarea unor activități de ordin tehnic în cauza nr. ..., Ciobanu Nicolae a asigurat-o pe aceasta, neoficial (!!!) că aceste activități nu îl privesc, că nu este implicat (deși a declarat cu ocazia audierii sale că nu știa ce acte de urmărire penală se desfășoară în cauza respectivă.

Marian Iorga speriat că i se pune tehnică acasă

„În perioada când mă aflam în concediu, la sfârșitul anului 2015, începutul lui 2016, în timp ce mă aflam la București, am fost contactat pe telefonul mobil de inspectorul șef al IPJ Călărași, Iorga Marian, care mi-a spus că am ajuns chiar așa de neprofesionist, să-i montez tehnică când este el acasă?,

referindu-se la faptul că îl văzuse pe Drăgan în fața blocului lui cu o dubă și cu alți polițiști. Mi-am dat seama că se referea la faptul că se montase tehnică pe unul dintre angajații sau denunțatorii de la OPC Călărași în parcare din fața blocului acestuia, iar inspectorul șef al IPJ Călărași a crezut că veniseră să-i monteze tehnică la el. I-am spus să stea liniștit, că nu este vizat și că nu am fi chiar atât de neprofesioniști să venim la el când este el acasă.”

Urmărirea subalternilor

Ciobanu Nicolae i-a urmărit într-una din zile pe procuror și pe lucrătorul de poliție: „Într-una din zile l-am văzut pe acesta ieșind de la parchet, după ora 16:00, aproximativ 16:30, împreună cu procuror Nестea Antoneta, s-a urcat în mașina de serviciu, eu i-am urmărit și am văzut că a dus-o acasă pe doamna procuror și el a intrat cu dumneai în bloc. A doua zi i-am cerut explicații și a spus că a fost cu doamna procuror la poștă, dar a refuzat categoric să-mi dea mai multe detalii, motiv pentru care i-am luat cheile de la mașina de serviciu și le-am dat secretarului SJA Călărași. De atunci a început să se certe cu mine, chiar și față de colegi, în mod constant. Ulterior a solicitat să plece, întâi a cerut la IPJ Călărași, iar ulterior a fost delegat la SJA Ialomița, până la 31 decembrie 2016”.

Răzbunare și gelozie

... Ciobanu Nicolae a fost citat la DNA – Structura Centrală, unde a fost audiat cu privire la presupuse fapte de corupție sesizate de Drăgan Dumitru... În privința acestei sesizări, Ciobanu Nicolae a considerat că: „tot ce s-a întâmplat a fost din răzbunare; Antoneta (mod de adresare familiar) din gelozie, iar domnul Drăgan să devină șef... am tras concluzia că procurorul, deși știa că nu este competent să efectueze acte de urmărire penală în dosarul respectiv cu OPC-ul... intenționat l-a oprit în lucru pentru că erau vizați administratorii unor societăți comerciale de pe raza Oltenița, apropiați mie...”

Bănuie că e sifon

Ciobanu Nicolae, ulterior, a aflat că în cauza respectivă, procurorul Nестea Antoneta Elena ar fi delegat DGA – Serviciul Central să identifice lucrătorul de poliție din cadrul DGA care s-ar fi deplasat la societățile comerciale indicate în cauză pentru a contacta pe administratorii acestora.

Aluzii extraprofesionale

...Întrebat de procuror în ce împrejurări a aflat procurorul Nестea Antoneta Elena despre statutul său marital (și anume că este divorțat), Ciobanu Nicolae a declarat: „De la mine, din discuțiile pe care le-am avut pe parcursul anchetei”. Reiese că cei doi au purtat, cu ocazia relaționării profesionale, și discuții amiabile care priveau aspecte de natură personală. Mai mult, Ciobanu Nicolae a declarat că nu i-a solicitat în mod expres procurorului să înceteze cu aluziile extraprofesionale, nu i-a comunicat, când se aflau la Sinaia, refuzul său de a avea o relație de orice fel cu aceasta, în afara relației de serviciu și e precizat că procurorul Nестea, la rândul său, nu i-a solicitat explicit să inițieze o relație cu ea, intimă sau de prietenie în afara serviciului.

Procurorul întreabă

Întrebare adresată de procuror: Procurorul Nестea cunoștea relația de prietenie pe care o aveți dvs, la momentul când dosarul acesta se afla în instrumentarea procurorului, cu Alexandru Florin Laurențiu? Da, știa de la bun început și nu numai de relația mea cu Alexandru. Știa că am o relație cu toți și mai ales când Drăgan a început să mă excludă din dosar, să nu mai am nici o contribuție. Iar cu privire la Alexandru, arăt că obișnuiam la sfârșitul anului să facem o ieșire la grătar cu colegii de la SJA Călărași. La ultima ieșire din 2015, m-a sunat ginerele meu, Culea Adrian, și m-a întrebat unde sunt. I-am spus că sunt ieșit la grătar la Căscioarele, al o baltă de pește, Măgura Nouă. Era în cursul

toamnei 2015, cred că prin octombrie. Acesta m-a întrebat ce am la grătar pentru că-i place pastrama de oaie și a spus că vine și el. I-am spus să vină. Când a venit, am văzut că este însoțit și de Laurențiu. Au stat cam un sfert de oră, fără să stea de vorbă cu colegii, doar cu mine. Drăgan a tras concluzia atunci că Laurențiu e prieten cu mine.

– Ați afirmat că procurorul Nестea Antoneta știa nu doar de relația dvs cu Alexandru Florin Laurențiu, ci și cu ceilalți?

– M-am referit la administratorii celorlalte unități controlate de inspectorii OPC. Oltenița este un oraș mic iar eu am lucrat ca polițist, al judiciar, mulți ani de zile.

– De unde știa procurorul Nестea de relația dvs de prietenie cu acești administratori?

– Nu că știa, a anticipat, dar știa de la Drăgan, care a făcut verificări în teren. A avut și ordonanță de delegare să identifice administratorii firmelor. Presupun că a aflat că unii au copilărit cu mine, că la nea Florică denunțatorul umflam tot timpul roțile la mașină.

Dinu l-a turnat pe Trifu

...Dinu Ioan a denunțat conducerii Comisariatului printr-un referat înregistrat cu nr. ... faptul că la data de 5.06.2015, după ce a efectuat în echipă cu colegul său Trifu Ioan patru controale la operatori economici din localitățile Oltenița și Mănăstirea, a primit de la colegul său suma de 500 lei. Întrucât comisarul s-a referit la bani „au făcut băieții cinste”, comisarul Dinu Ioan a bănuit că aceștia provin de la unul sau mai mulți agenți economici verificați.

Bucuria de a călca

La data de 2.09.2015, la dosar a fost înregistrat denunțul formulat de Pițu Florea...: „Comisarul Trifu Ioana început să mă amenințe că mă va sancționa cu o amendă foarte mare... a afirmat „De când nu te-am mai călcat!”... iar acesta, când eram singuri în curte chiar mi-a cerut bani fără a preciza vreo sumă... eu i-

am înmânat lui Trifu Ioan suma de 100 lei. Trifu Ioan nu a fost mulțumit că suntem doi și să-i mai dau, i-am mai dat 100 lei acestuia după care am încheiat procesul verbal...”

Intervine DIPI

Lucrătorul de poliție judiciară Drăgan Dumitru a declarat că nu cunoaște momentul în care Ciobanu Nicolae a inițiat o relație cu denunțatoarea Constantin Cristina Georgiana (din dosarul cu faptele de corupție de la Serviciul de Ambulanță Călărași), apreciind că e posibil ca aceasta să fi început în timpul cercetărilor efectuate în dosarul în carea aceasta formulase denunț. Ulterior a aflat de la procurorul Nестea Antoneta Elena că-i văzuse împreună prin orașul Călărași pe Ciobanu Nicolae și pe denunțatoarea din dosar, în timpul efectuării urmăririi penale care o viza și pe aceasta. Un ofițer din cadrul Direcției de Informații și Protecție Internă ar fi abordat oficial procurorul de caz propunându-i să sesizeze organul competent în privința acestei relații dintre Ciobanu Nicolae și denunțatoarea din dosarul respectiv, ca relație dintre anchetator și persoană anchetată. Doamna procuror Nестea Antoneta Elena ar fi refuzat „pentru că îi este frică”.

Sifonul cu mașina neagră

În ceea ce privește dosarul nr. ... privind faptele de corupție de la OPC Călărași, la momentul când a început investigațiile, Drăgan Dumitru nu știa că SC Alexander Auto Paint SRL îl avea administrator pe inculpatul Alexandru Florin Laurențiu și nu bănuia că acesta ar avea o relație de prietenie cu șeful său, Ciobanu Nicolae..

Drăgan Dumitru a declarat că, profitând de faptul că Ciobanu Nicolae a intrat în concediu la sfârșitul anului 2015, a efectuat foarte multe acte de urmărire penală, inclusiv înregistrări ambientale în cauza respectivă, precum și orice alte acte dispuse de procuror... Despre raportul scris a declarat că procuror Nестea Antoneta Elena nu a știut că

intenționează să-l formuleze iar datele erau obținute de el în cursul anchetei, fiind comunicate procurorului abia după sesizarea DNA, după aproximativ 2 luni. Suspiciunile sale ar fi devenit serioase însă abia după ce a aflat din înregistrarea ambientală făcută de Dinu Ioan că cineva cu mașină neagră îi avertizase pe cei vizați de urmărirea penală, să se ferească.

Huiduma...

Martora Mirescu Luciana, colega lui Drăgan Dumitru, a declarat că, atunci când a fost chemat de procuror Nестea Antoneta Elena pentru a fi audiat, Alexandru Florin Laurențiu a admis că-l cunoaște pe Ciobanu Nicolae, dar a formulat răspunsuri ironice referitor la faptul că Ciobanu și-ar repara mașina la service-ul lui... În privința procurorului Nестea Antoneta, Ciobanu Nicolae se adresa în discuție cu colegii ireverențios, spunându-i chiar „Huidumă”... Chestionată asupra perioadei care a urmat seminarului organizat la Sinaia pe teme de anticorupție din anul 2015, martora a arătat că nu s-a discutat în cadrul serviciului despre vreun incident petrecut între Ciobanu Nicolae și procurorul Nестea Antoneta Elena, însă cu ocazia unei deplasări ulterioare la București, în scop profesional, Ciobanu Nicolae i-a spus că procurorul Nестea Antoneta Elena „și-a aruncat cracul acela mare al ei pe pat și șalul”. Martora nu ar fi perceput ca șefului său, Ciobanu Nicolae, să-i fi fost frică de presupusele avansuri făcute de aceasta sau să fi fost intimidat de ea, ci „era ironic la adresa ei și o jignea când se adresa referitor la ea”...

Purcărea a aflat de la Manea

Martorul Xenofonte Purcărea, actualul prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași, referitor la „problemele” semnalate de șeful SJA Călărași, a declarat că a aflat despre acestea de la fostul procuror Manea Cornelia care discutase cu Ciobanu Nicolae.

Raportat la infirmarea ordonanțelor de punere în mișcare a acțiunii penale, martorul a declarat: „La câteva zile după infirmarea ordonanțelor, am chemat-o la mine în birou pe doamna procuror Nестea Antoneta Elena și am întrebat-o ce a făcut în dosarele respective și dacă este conștientă că nu are probe pentru inculparea lor. Mi-a răspuns – Sunt de acord că nu există probe, în privința lui Săvescu, dar în cazul lui Alexandru, eu interpretez că există probe. Nu mi-a venit să cred faptul că făcea o astfel de afirmație și am întrebat-o dacă realizează că se află pe „tărâm penal”. Am întrebat-o dacă a citit Codul Penal și a răspuns că da, l-a citit. După această discuție, la scurt timp, am făcut informarea către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București”...

Hărțuire sexuală

Referitor la aspectele sesizate conducerii parchetului de Ciobanu Nicolae în privința procurorului Nестea Antoneta Elena, martorul a aflat de la colega sa Manea Cornelia că acestea ar implica și o posibilă „hărțuire sexuală”...

Ce declară Cornelia Manea

Martora Manea Cornelia, fost prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași, a declarat: „Cred că în toamna anului 2014, cu ocazia unui seminar organizat de PCCJ pe spețe de corupție, am luat la cunoștință pentru prima dată de la Ciobanu Nicolae despre faptul că procurorul Nестea Antoneta Elena, colega noastră, care era și ea prezentă la eveniment, l-ar fi chemat în camera ei de hotel, sub pretextul de a repeta speța pe care trebuia să o prezinte și ar fi avut o atitudine nefirească, în raport de relația de serviciu dintre cei doi, în sensul că a fost interpretat de el ca fiind un avans. Această discuție s-a purtat după terminarea seminarului, în biroul meu la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași”...

Telefoane din gelozie

Ulterior, în primul trimestru al anului 2015, posibil luna februarie, Ciobanu Nicolae i-a spus că procurorul Nестea Antoneta Elena îi telefonează seara, la ore nepotrivite, inițiind discuții care nu aveau caracter profesional, mai ales după ce îl vedea în mașină cu actuala soție.

Procuror mincinos

Martora a mai declarat, raportat la comportamentul reclamat, că: „Deja nimeni nu-și mai bătea capul cu ceea ce vorbește procurorul Nестea Antoneta Elena la telefon cu polițiștii pentru că era o practică firească atunci când venea din partea ei”. Aceste afirmații sunt contrazise de declarațiile tuturor polițiștilor din cadrul SJA Călărași (exceptând persoana vătămată Ciobanu Nicolae)...

Cauze fără susținere

Abia când și-a încheiat mandatul de prin procuror, martora Manea Cornelia a comunicat procurorului Nестea Antoneta Elena că știa despre comportamentul ei nedeontologic precizând că nu a intervenit pentru ca aceasta să nu interpreteze că se dorește influențarea soluției în dosarele în curs de soluționare la momentul respectiv. Verificând cauzele soluționate de procurorul Nестea Antoneta Elena, martora ar fi constatat că acestea nu sunt susținute de probatoriu, fapt pe care l-a făcut cunoscut și primului procuror Xenofonte Purcărea.

Director medical cu memorie scurtă

Ciobanu (fostă Constantin) Cristina Georgiana, care a avut calitatea de denunțator în cauza privind fapte de corupție comise la Serviciul de Ambulanță Călărași, cauză soluționată de procurorul Nестea Antoneta Elena, a declarat, la data de 20.10.2016 că, în anul 2013, când deținea funcția de director medical la Serviciul de Ambulanță Călărași, a colaborat cu poliția pentru probarea infracțiunilor care făceau obiectul cauzei dar nu mai știe cine din poliție a contactat-o în

vederea formulării denunțului. După ce a început o relație cu actualul său soț, procurorul ar fi contactat-o telefonic solicitându-i să se prezinte la parchet pentru a discuta. Martora susține că, la parchet, procurorul a închis ușa biroului „cu cheia sau cu siguranța de la ușă” și ar fi început să o întrebe unde se întâlnește cu Ciobanu Niculae și „cum își permite așa ceva”, referindu-se la relația denunțatoarei cu lucrătorul de poliție. Procurorul Nестea Antoneta Elena a întrebat-o cine „a pus-o” în funcția de director medical la ambulanță și a spus că se va interesa la minister și că nu va rămâne în această funcție. Procurorul ar fi amenințat-o că dacă nu își vede de treaba ei și nu renunță la relația cu Ciobanu Nicolae, o să vadă ce o să pățească. În cadrul discuțiilor purtate, procurorul ar fi jignit-o („și m-a făcut curvă”) și i-a reproșat aspecte legate de viața intimă...

Dată afară

Ciobanu Cristina Georgiana a declarat că a aflat de la actualul manager al Serviciului de Ambulanță Călărași, Manea Marius, că acesta ar fi fost chemat de procurorul Nестea și i s-a cerut să renunțe la ea „spunându-i-se că ar putea păți ca managerul de dinaintea lui, cel care fusese trimis în judecată”. Urmare a acestui fapt, Manea Marius ar fi decis și obținut înlocuirea sa din funcția de director medical...

Intervine șeful de la Salvare

...A fost citat și audiat în calitate de martor numitul Manea Marius. Acesta a infirmat acuzațiile formulate de Ciobanu Cristina Georgiana la adresa procurorului Nестea Antoneta Elena în privința ingerinței acestuia în activitatea managerială de la Serviciul de Ambulanță Călărași: „Arăt că nu este adevărat că mi s-ar fi cerut de către procuror Nестea Antoneta... să renunț la directorul medical Ciobanu, fostă Constantin Georgiana, să o demit pe aceasta din această funcție. Nu este nici pe departe adevărat că aș fi făcut asemenea afirmații în vreo discuție cu Ciobanu Georgiana, din

două considerente: în primul rând, nu aveam ce să-i comunic, pentru că nu mi s-a cerut nimic de către procurorul Nестea, și în al doilea rând, Ciobanu Georgiana nu este genul de persoană cu care să porți un dialog. Comisia interministerială a aprobat demiterea acesteia din funcția de director medical, deși nu aș fi avut nevoie de aprobarea acestei comisii, am anticipat reacțiile ei de contestare integrală a deciziei. Decizia a fost motivată, motive pe care consider de prisos să le prezint aici.”

Minciună grevată pe un fapt real

Audiată la data de 10.03.2017, Nестea Antoneta Elena a declarat că „nu este adevărat ce a relatat Ciobanu Nicolae că s-ar fi întâmplat la seminarul de la Sinaia” și că acesta minte când susține că îl suna noaptea sau după program pentru discuții personale... ceea ce insinuează că s-a întâmplat la Sinaia este o minciună grevată pe un fapt real, acela al participării noastre la un seminar pe teme de combatere a corupției la care a participat și doamna Manea, căreia Ciobanu Nicolae nu i-a semnalat nimic anormal în privința mea la momentul acela... Doresc să se menționeze expres faptul că nu am dezvoltat vreun sentiment de pasiune față de Ciobanu Nicolae, așa cum susține acesta, iar reproșurile pe care i le-am făcut s-au referit strict la activitatea profesională, la care eu am constatat abateri de la deontologie cel puțin, reproșuri pe care nu le-am făcut în nici un caz din gelozie sau din răzbunare.

Nemulțumirile acestuia ar fi fost generate de faptul că, la un moment dat, anumite persoane i-ar fi semnalat posibile activități ilicite desfășurate de comisarul șef Ciobanu Nicolae...

Era sunată martora și percuta Ciobanu

Referitor la relația sa cu denunțătoarea Constantin Cristina Georgiana, martora a arătat că, atunci când o contacta telefonic direct, era imediat sunată de Ciobanu Nicolae care

îi solicita să-i permită lui să țină legătura cu denunțatoarea „pentru că ea este dificilă”.

Știa toată Ambulanța

În disjungerea dispusă în cauza privind faptele de corupție de la Serviciul de Ambulanță Județean Călărași, martora ar fi aflat „de la angajații SAJ că Ciobanu Nicolae ar avea o relație intimă cu Constantin Cristina Georgiana”. Când l-a întrebat pe Ciobanu Nicolae dacă este adevărat, acesta în prima fază ar fi negat, pentru ca ulterior totuși să recunoască că are o relație cu aceasta „dar susținând că relația dintre ei a debutat după condamnarea inculpatului Alecu Dragoș Nicolae, fost director la SAJ.”

A scăpat pentru că avea relații intime cu anchetatorul

Coroborând toate aceste date cu toate informațiile pe care le obținuse în cursul audierilor, „reanalizând comportamentul acestuia de-a lungul timpului în cauzele penale”, martora susține că și-a format „convingerea intimă că numita Constantin Cristina Georgiana, actuala soție a lui Ciobanu Nicolae, a primit calitatea de denunțator pentru a fi protejată de consecințele eventualelor fapte de natură penală pe care le denunța și în care era și ea implicată pentru că participase și ea la toate examenele”. Procurorul a apreciat „că Ciobanu Nicolae nu a avut un comportament deontologic, cel puțin”, în condițiile în care acesta o împiedica practic să ia legătura cu denunțatoarea, sub pretextul că „aceasta ar fi nebună”. Ceea ce i-a reproșat procurorul Nестea Antoneta Elena lui Ciobanu Nicolae a fost faptul că „nu s-a abținut de la efectuarea actelor de urmărire penală, fiind implicat într-o relație sentimentală cu denunțatoarea”...

La petrecere cu inculpatul

În ceea ce privește dubiile asupra corectitudinii lui Ciobanu Nicolae și-n cazul privind comisarii din cadrul OPC Călărași, acestea i-au fost create atunci când a aflat de la lucrătorii

de poliție din cadrul SJA Călărași că la o petrecere organizată de Ciobanu Nicolae, undeva în zona Olteniței, ar fi participat și inculpatul Alexandru Florin Laurențiu, ca și cunoscut al lui Ciobanu Nicolae. Referitor la aceste date, martora susține că nu a purtat nici o discuție cu Ciobanu Nicolae în această privință...

Știe foarte multe despre mine...

În timp ce efectua urmărirea penală „în dosarul OPC-ului” martora ar fi fost chemată de primul procuror de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași – Purcărea Xenofonte, care i-a spus să aibă grijă când lucrează cu Ciobanu Nicolae „pentru că știa foarte multe despre mine”.

Fantomele de la parchet

În ceea ce privește bănuielile pe care martora le-a avut „că plângerea făcută în numele lui Alexandru Florin Laurențiu împotriva ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale față de acesta a fost formulată sau/și depusă de Ciobanu Nicolae”, a precizat că dubiile i-au fost create prin faptul că nu s-a stabilit modalitatea de intrare în parchet a persoanei care a depus plângerea și, întrucât nu a primit explicații, a crezut că această plângere a fost adusă de fapt de Ciobanu Nicolae „care nu ar fi fost trecut în registru la audiențe sau la jandarmi”, pentru că este polițist.