

Camera de Conturi Călărași: Primarii acuză interpretări eronate și prejudicii inventate

A fost dat publicității Raportul privind finanțele publice pe anul 2016, emis de Camera de Conturi a județului Călărași. Au fost verificate un număr de 46 de entități, din care 21 de ordonatori principali de credite (1 – consilii județene; 1 – municipii; 2 – orașe; 17 – comune), 25 de ordonatori secundari de credite și 3 societăți comerciale de interes local.

Plăți nelegale pentru felicitări

Situația prejudiciilor se prezintă astfel: UATJ Călărași (Consiliul Județean Călărași): 1.458.000 lei, din care: Centrul Cultural Județean Călărași – 23.000 lei; Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași – 843.000 lei; Spitalul Județean de Urgență Călărași – 38.000 lei. În cursul anului 2016, conducerea Consiliului Județean Călărași a efectuat plăți în sumă de 8.000 lei, reprezentând contravaloarea publicării în presa locală a unor mesaje de felicitare adresate de conducere cu ocazia zilei de 8 martie și a sărbătorilor religioase de Paște și Crăciun. Camera de Conturi Călărași consideră că astfel de anunțuri nu conțin informații din categoria celor de interes public și nu au legătură cu obiectul de activitate al Consiliului Județean Călărași. O situație asemănătoare s-a înregistrat UATC Vâlcelele (Primăria Vâlcelele), care a efectuat plăți nelegale, în sumă de 11.000 lei, pentru contravaloarea unor „prestări servicii media”, constând în publicarea unei invitații tip pentru ziua comunei Vâlcelele, unei felicitări de 8 Martie, prezentarea primarului localității sau prezentarea de evenimente sportive etc.

Scandal la fotbal

Cu privire la Contractul de finanțare nerambursabilă pentru activități nonprofit de interes județean din anul 2016, încheiat între Consiliul Județean Călărași și asociația fotbal club, în fapt Dunărea Călărași, s-au constatat plăți nelegale în sumă totală de 71.000 lei, astfel: au fost decontate cheltuielile echipei de fotbal seniori, în condițiile în care obiectul cererii de finanțare și al contractului de finanțare nerambursabilă prevedea finanțarea activităților echipelor de futsal și fotbal junior; au fost decontate cheltuieli cu transportul, cazarea și masa, precum și servicii pentru care nu au fost prezentate documente justificative care să ateste exactitatea și realitatea sumelor datorate și dacă aceste cheltuieli fac obiectul contractului de finanțare.

Achiziții cu încălcarea legii

Tot în cursul anului 2016, Consiliul Județean Călărași a utilizat un număr de 14 autoturisme, din care 13 proprietatea entității și 1 primit în baza unui contract de comodat, cu 8 peste limita legală. Din cele 8 autoturisme, 3 au fost achiziționate în cursul anului și 2 au fost înstrăinate. 13 din cele 14 autovehicule au fost încadrate în momentul achiziției în categoria autoturism M1, doar autovehiculul Dacia Duster a fost încadrat în categoria autoutilitară N1, deși este destinat transportului de persoane. Pentru utilizarea celor opt autoturisme peste limita legală, UATJ Călărași a angajat și plătit următoarele cheltuieli nelegale: cheltuieli cu carburantul în sumă de 71 mii lei, cheltuieli cu întreținerea/reparațiile/piese auto în sumă de 28 mii lei, cheltuieli cu polițele de asigurare în sumă de 17 mii lei, cheltuieli cu rovinieta în sumă de 2 mii lei și alte cheltuieli în sumă de 6 mii lei, valoarea totală a prejudiciului fiind de 130.000 lei. În trimestrul al IV-lea 2016, când la conducerea Consiliului Județean Călărași se afla instalat Vasile Iliuță, s-au achiziționat trei autoturisme peste normativul de dotare de șase autoturisme legal stabilit,

respectiv: o autoutilitară (care în fapt este folosită în mod exclusiv pentru transport persoane) Dacia Duster Laureate și două autoturisme Renault Megane Estate. S-a apreciat că achiziția autovehiculelor menționate mai sus, s-a efectuat cu încălcarea legii, deoarece prin Nota de fundamentare s-a estimat că valoarea cu TVA a acestora este de 243 mii lei (respectiv 203.000 lei fără TVA), iar ulterior valoarea de achiziție cumulată (fără TVA) a fost de 196.000 lei, iar entitatea nu a inițiat și desfășurat, pentru achiziția celor trei mijloace de transport, procedura simplificată prevăzută de Legea nr. 98/2016, în cazul cumpărării de produse a căror valoare depășește pragul de 133.000 lei (fără TVA). Valoarea plăților nelegale din bugetul județean aferent celor 2 autoturisme peste normativul legal este în sumă de 155.000 lei.

Drepturi salariale considerate necuvenite

În cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași s-a stabilit că în perioada 01.01.2014-31.12.2016 au fost calculate și acordate necuvenit drepturi salariale reprezentând „spor de condiții vătămătoare” (spor antenă), pentru salariații din aparatul propriu și din Centrul de Plasament în Regim de Urgență „Sf.Maria” Călărași, în sumă totală de 843.000 lei, din care 688.000 lei prejudiciu reprezentând venit brut spor pentru condiții vătămătoare și 155.000 lei reprezentând contribuții angajator virate în plus la bugetul de stat.

Prejudiciu la Primăria Călărași

În cazul UATM Călărași (Primăria Călărași), Camera de Conturi a județului Călărași a stabilit prejudicii în sumă de 97.000 lei, din care: Primăria Călărași – 64.000 lei; Direcția de Asistență Socială – 1.000 lei; Liceul Tehnologic Dan Mateescu – 4.000 lei; Liceul Teoretic Mihai Eminescu – 26.000 lei; Serviciul Public Pentru Gestionarea Câinilor Fără Stăpân – 2.000 lei.

Dragoș Vodă: Lacătul pe ușă!

La UATC Dragoș Vodă, s-au constatat prejudicii de 294.000 lei. În cursul anului 2016, s-au achiziționat 4 buc. telefoane Samsung Galaxy S7 și a 18 buc. telefoane NOKIA 130 Dual Sim Black, în baza unor abonamente cu un operator de telefonie mobilă. Astfel, valoarea abonaamentelor la telefonie mobilă a crescut cu 40 la sută și s-a constatat existența unor utilizatori neidentificați care sunt beneficiari/utilizatori ai abonaamentelor/aparatelor primite de la furnizorul de telefonie mobilă. Primăria Dragoș Vodă a efectuat plata în avans în sumă de 5.000 lei reprezentând 1.000 litri de motorină nejustificată până la sfârșitul anului, la care se adaugă majorări de întârziere de 0,19 mii lei. Pentru plățile efectuate în sumă de 38.000 lei reprezentând contravaloarea a 8.020 de litri de motorină, înregistrată în fișa de magazie în anul 2017, nu s-au prezentat documente justificative alimentării și consumului. Pentru combustibilul Benzina EFIX, în valoare totală de 9.000 lei, nu au fost prezentate documente justificative de intrare-recepție și nici documente justificative privind consumul. Valoarea prejudiciului, în acest caz, este de 52.000 lei. Ion Radu Aurel, primarul din Dragoș Vodă, este extrem de revoltat de aceste constatări, pe care le consideră netemeinice. Spune, spre exemplu, că nu-și poate obliga salariații să folosească, în interes de serviciu, telefoanele personale. „Acum trebuie să mergem în instanță și să clarificăm aceste lucruri. Eu sunt sătul de acest mod de lucru, mai ales că situația primăriilor din mediul rural este una catastrofală. Vă spun eu, în luna iunie nimeni nu va mai avea bani de salarii, sunt primării care vor pune lacătul pe ușă, nu vor mai avea bani ca să-și plătească angajații, nu există bani pentru partea de cofinanțare pentru proiecte, nu mai știu unde să mă împart, între tribunale, la proiectant, la constructor, nimeni nu se gândește la toate aceste aspecte. Ce vrea Curtea de Conturi să spună, că am luat eu banii ăștia acasă?”

Auditorul vrea străzi fără acostament

La obiectivul de investiții: „Lucrări de întreținere străzi în comuna Dragoș Vodă, județul Călărași”, cu ocazia verificării la fața locului, reprezentanții entității auditate nu au putut inventaria faptic lucrările realizate corespunzător suprafețelor înregistrate în situațiile de plată, deoarece străzile nu au lungimea/suprafața menționată ca fiind executată. Mai mult, s-a procedat la plata nejustificată a lucrărilor facturate pentru o suprafață de 1.500 mp, deoarece conform Raportului de evaluare întocmit în anul 2016, str. Islazului are lungimea de 449 ml, dar executantul înregistrează lucrări pe o lungime de 639 ml, rezultând o diferență de suprafață nejustificată de 760 mp (190 ml x 4m), iar str. Independenței are lungimea de 672 ml, dar executantul înregistrează lucrări pe o lungime de 857 ml, rezultând o diferență de suprafață nejustificată de 740 mp (185 ml x 4m). Astfel, s-a procedat la plata nejustificată în valoare totală estimativă de 37.000 lei, la care se adaugă majorări de întârziere de 4.000 lei. Ion Radu Aurel spune că auditul s-a efectuat în mod incorect câtă vreme nu a fost luat în calcul acostamentul străzilor respective. Afirmă că, în acest ritm și cu astfel de metode de lucru, considerate total incorecte, este dispus, în viitorul apropiat, să renunțe la funcție, câtă vreme calitatea de primar îi aduce numai deservicii. „Degeaba le explici, pentru că nu vor să înțeleagă. În ritmul acesta, toți primarii plecăm acasă. Mi-au numărat până și plăcuțele indicatoare, de parcă le luam eu acasă!”

Bâlbâielile Camerei de Conturi, la Grădiștea

Pe raza comunei Grădiștea, Camera de Conturi afirmă că, pentru contractul de execuție având ca obiect modernizare străzi, s-a constatat că au fost realizate lucrări de modernizare drumuri pe o suprafață de 35.094,20 mp, din care 32.326,70 mp străzi principale și 2.767,50 mp străzi laterale, constatându-se diferența de 1.617,45 mp între suprafața măsurată și suprafața decontată de 36.711,57 mp. În acez caz, reaua-voință a

auditorilor Camerei de Conturi este evidentă căci, după refacerea măsurătorilor și luarea în calcul a racordurilor realizate la intersecția străzilor cu DN31 și cu străzile laterale, s-a determinat suprafața de structură asfaltică de 1.634,41 mp, rezultând un plus de 16,96 mp. Camera de Conturi a stabilit, tot în cadrul investiției privind modernizarea de străzi, un prejudiciu de 1.224.000 lei, stabilind că prețul de vânzare practicat de subcontractant în relația contractuală cu executantul lucrării a fost de 210 lei/tonă pentru betonul asfalt BA 16 și de 195 lei/tonă pentru betonul asfalt BA 22,4, în timp ce prețul de vânzare perceput de executant în relația contractuală cu UATC Grădiștea a fost de 315 lei/tonă (cu 105 lei/tonă peste prețul de achiziție) pentru betonul asfalt BA 16 și de 310 lei/tonă (cu 115 lei/tonă peste prețul de achiziție) pentru betonul asfalt BA 22,4. Primarul Constantin Corbu spune că, în acest caz, a fost vorba de o ofertă cost/beneficiu, care cuprinde ansamblul tuturor prețurilor articolelor din deviz, licitația făcându-se pe principiul cost/beneficiu și nu pe principiul prețului cel mai mic. „Am luat în considerare ansamblul tuturor costurilor de deviz, câtă vreme ceilalți ofertanți au venit cu costuri sub 85 la sută din valoarea estimată. Le-am solicitat clarificări, iar licitația a fost urmărită de instituții abilitate. A fost contestată de una dintre firme, dar nu pe prețul asfaltului, ci pentru anumite clarificări de ordin de comunicare”. În acest sens, există ca nrome de aplicare o Notă, emisă de Comisia de Interpretare Unitară a Prevederilor Legale Aplicabile în Activitatea Curții de Conturi, unde se afirmă că este o interpretare eronată făcută de auditori în cazul stabilirii unor prejudicii la entitățile publice verificate, calculate ca diferență între valoarea materialelor în situațiile de lucrări emise de operatorii economici și valoarea la care operatorii economici au achiziționat aceste materiale.

Vlad Țepeș: La judecată

La UATC Vlad Țepeș, valoarea prejudiciilor stabilite, prin audit, este de 336.000 lei, din care: Primăria Vlad Țepeș – 253.000 lei; Școala Gimnazială nr. 1 – 83.000 lei. Spre exemplu, ca urmare a executării documentațiilor tehnico-economice, conform Contractului de servicii Studii de fezabilitate din anul 2016 și Contractului de servicii de proiectare din anul 2016, pentru realizarea proiectului de investiții „Extindere canalizare sat Mihai Viteazu, comuna Vlad Țepeș, județul Călărași”, s-a procedat la facturarea și plata nelegală a unor sume reprezentând servicii de proiectare și inginerie, deoarece nu au fost respectate prevederile legale, potrivit căruia „proiectare și inginerie: 3,0% din valoarea investiției de bază”. S-au efectuat plăți nelegale în sumă totală de 72.000 lei, la care se adăugă majorări de întârziere în sumă totală de 6.000 lei. Constantin Mihalache, primarul din Vlad Țepeș, spune că în mod abuziv s-a raportat acest procent de 3 la sută la HG 363/2010, care nu prevede acest fapt pentru proiectele la rețeaua de canalizare. „Sunt niște tâmpenii, ne vom judeca cu ai, dar oamenii care nu cunosc au impresia că primarul a furat de a rupt”.

Lehliu: Sute de cartele SIM pentru 12 angajați

Probleme legate de achiziționarea de telefoane și cartele SIM se înregistrează și la UATC Lehliu. În anul 2016, UATC Lehliu a derulat două contracte în paralel pentru servicii de telefonie cu același furnizor: – un contract din anul 2015, inițial pentru 36 cartele SIM/numere de telefon activate, abonament servicii de internet și date, iar în anul 2016 pentru un număr de 86 cartele SIM/numere de telefon (prin acte adiționale la contractul de bază); – un contract din anul 2015, inițial pentru 74 cartele SIM/numere de telefon activate, abonament servicii de internet și date, iar în anul 2016 un număr de 98 cartele SIM/numere de telefon (prin acte adiționale la contractul de bază). Entitatea avea aprobate prin organigramă doar un număr de 12 posturi. Plățile totale pentru perioada 2015-2016 sunt de 64.000 lei. Încheierea

contractelor s-a efectuat fără viză CFP și fără referat de necesitate. Echipamentele nu se regăsesc în patrimoniul U.A.T.C Lehliu.

Nana: Tuburile prefabricate nu au ieșit la socoteală

502.000 lei este valoarea prejudiciului stabilit la UATC Nana, după cum urmează: Primăria Nana – 496.000 lei; Școala Gimnazială nr. 1 – 6.000 lei. Din verificările efectuate la proiectul „Podețe pe străzi în comuna Nana, județul Călărași”, finanțat prin „Programul de dezvoltare a infrastructurii în spațiul rural”, pentru care a fost încheiat contractul de execuție lucrări din anul 2008, s-au constatat următoarele: – UATC Nana a decontat facturi ale căror situații de lucrări conțineau 101 tuburi prefabricate din beton, mai multe decât cele din Proiectul Tehnic întocmit de către proiectant și decât cele din Propunerea financiară înaintată de executant, care precizau 87,264 tuburi prefabricate din beton; – Executantul lucrării a facturat către UATC Nana mai multe tuburi prefabricate din beton decât cele montate pe teren la cele 17 podețe finalizate. Astfel, din cele 101 tuburi prefabricate din beton decontate conform situațiilor de lucrări, pe teren sunt montate efectiv 62 bucăți, valoarea prejudiciului adus bugetului local și implicit celui de stat fiind de 112 mii lei, din care 74 mii lei reprezentând 39 bucăți tuburi prefabricate din beton nepuse în operă și 38 mii lei penalități de întârziere.

Balamuc cu facturi

Tot la Nana, Urmare semnării Contractului de finanțare nerambursabilă între UATC Nana și Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, în baza HG nr. 1.588/2009 a fost atribuit contractul de lucrări din anul 2010, la prețul de 258 mii lei fără TVA. Contractul a fost cesionat de către societatea contractantă (câștigătoarea procedurii „cerere de oferte”) unei alte societăți, contrar prevederilor legale. Pentru lucrările executate aceasta a emis 2 facturi, prima

factură în sumă de 151 mii lei, pentru care a fost ordonanțată și plătită suma de 151 mii lei, iar cea de-a doua factură în sumă de 169 mii lei, care nu a fost înregistrată în evidențele contabile ale UATC Nana și nici plătită. Ulterior s-a procedat la atribuirea unui alt contract de lucrări, la prețul de 345 mii lei, în baza căruia a fost emisă o singură factură pe întreaga valoare a contractului, din care a fost ordonanțată și plătită suma de 317 mii lei. Toate documentele puse la dispoziția echipei de audit relevă faptul că lucrările au fost prestate de către prima societate și nu de către cea de-a doua societate (PV de recepție parțială, PV a lucrărilor ce devin ascunse, liste cu cantități de lucrări, PV la terminarea lucrărilor – semnate de beneficiar, constructor și diriginte de șantier). Astfel au fost efectuate cheltuieli nelegale după cum urmează: – prejudiciu cert adus bugetului local și implicit bugetului de stat în sumă de 328 mii, din care 148 mii lei reprezentând plata fără contraprestație și 180 mii lei majorări de întârziere; – abatere de la legalitate în sumă totală de 169 mii lei, reprezentând plata fără contraprestație către semnatarul celui de-al doilea contract de achiziție, în contextul în care lucrările au fost executate de către prima societate și nu au fost decontate acestea.

Tămădău Mare: Nu corespunde stratul de beton

La obiectivul de investiții „Asfaltare străzi și drumuri în comuna Tămădău Mare” s-a constatat că au fost plătite lucrări pentru „Rigole pereate”. La articolul de deviz „CA01J1 – Turnare beton 5-20 cm” a fost confirmată și decontată cantitatea de 539,9 mc beton, pentru care s-a consumat cantitatea de 593,85 mc beton de ciment B200. În urma verificării efectuate pe teren s-a constatat că rigolele pereate din beton au fost executate pe ambele laturi ale drumului DC 52 pe o lungime de 2.000 m, acestea având o lățime de doar 1,2 m și o grosime a stratului de beton de 0,1 m. În consecință, volumul total al betonului de ciment turnat a fost de 240 mc (2.000 m x 1,2 m x 0,1 m), fiind astfel mai mic cu

299,9 mc decât cantitatea înscrisă în situația de plată decontată în baza facturii, fapt care a condus la plata nejustificată a sumei de 143.000 lei.

Budești: Se impută dulciurile copiilor

Din creditele bugetare aprobate la capitolul bugetar 67.02 „Cultură, recreere și religie”, UATO Budești a efectuat nejustificat plăți din bugetul local pentru achiziția de dulciuri, bunuri care nu au legătură cu activitatea entității și/sau cu atribuțiile organelor administrației publice locale. Produsele nu au fost procurate în vederea realizării unor acțiuni aprobate printr-o hotărâre a Consiliului local al orașului Budești. Dulciurile achiziționate au fost în valoare de 20.000 lei în anul 2016 și de 38.000 lei în anul 2015, plăți pentru care au fost calculate majorări de întârziere în sumă de 7.000 lei. Sumele respective, ne spune Lucia Lefter, care a ocupat postul de primar al orașului Budești, până în iunie 2016, au fost stabilite prin hotărâre de consiliu local. De acești bani s-au achiziționat produse, de regulă fructe și dulciuri, cu ocazia sărbătorilor de iarnă, pentru copiii angrenați într-o formă de învățământ. Și alte primării, de pe raza județului Călărași, au efectuat astfel de achiziții, fără, însă, să fie consemnate drept prejudicii, de Camera de Conturi Călărași.